

SABER Y HACER PARA SER

Síntesis Taller del 19.09.06

El desarrollo de este taller se encuadra dentro del concepto más amplio y abarcativo,
al que denominé "Oriente y Occidente – Yoga y PNL.®"
Gladys Ceballos

"Antes de hacer algo, tiene cada hombre que decidir por su cuenta y riesgo lo que va a hacer. Pero esta decisión es imposible si el hombre no posee algunas convicciones sobre lo que son las cosas en su derredor, los otros hombres, él mismo. Sólo en vista de ello, puede preferir una acción a otra, puede en suma VIVIR"

Ortega y Gasset

El título del taller responde a este concepto del gran pensador occidental. En Oriente también se considera, que para llegar al famoso axioma del "Conócete a ti mismo" debemos comenzar por el estudio de nosotros mismos, pero bajo la luz de otro tipo de conocimientos, al que se denomina en general, una segunda cultura.-

Comenzamos recordando 4 cosas:

- ❖ No hay que confundir *saber* con la posesión de un amplio vocabulario.
- ❖ Se puede transmitir el saber, no la sabiduría.
- ❖ El deseo de saber, no va siempre unido a la facultad de adquirir.
- ❖ El saber es una cosa, la comprensión es otra.

Con respecto a la última frase, un sistema oriental, llamado CUARTO CAMINO, manifiesta que la verdadera comprensión de las cosas, que conduce al desarrollo armonioso del hombre, se obtiene por el desarrollo paralelo de 2 líneas:

la del SER y la del SABER.

La línea del SABER, tiene que ver con la información a la que accedemos, a la recopilación de hechos, a todos los estudios e investigaciones que emprendamos.

La línea del SER, a llevar ese conocimiento a la acción, a desarrollar la voluntad de vivenciarlo, de concientizar y aplicarlo en nuestra vida cotidiana, de "instante en instante" como dice Krishnamurti.

Estas líneas deben avanzar juntas, sosteniéndose y alimentándose una a la otra pues si esto no ocurre, en algún momento se detiene el desarrollo armonioso del hombre.

SABER QUE = INFORMACION

SABER COMO = PODER

Relacionamos este tema con lo que dice la Biblia, cuando para distinguir distintos niveles, habla de la comprensión de:

LA PIEDRA: Sería la comprensión lineal, literal, puramente intelectual (hemisferio izquierdo)

EL AGUA: Comprensión psicológica, ya interviene también la emoción, es mucho mas flexible (interviene también el hemisferio derecho)

EL VINO: Sería la mas completa, la que se acercaría dentro de la relatividad de nues-

tros niveles de conciencia, a lo más objetivo, pero que requiere de un proceso por parte del hombre.

Desde la Programación Neurolingüística, asociamos este tema con los Estilos de Elección **Información y Actividad** y también de alguna manera operativa con los Sistemas Representacionales como describimos a continuación.-

Analizamos, permitiéndonos relacionar (con las reservas que es necesario mantener) las líneas orientales del Saber y del Ser, con los estilos de elección mencionados, en la inteligencia que un dominio excesivo de **Información**, o la creencia de que no tenemos el suficiente conocimiento, puede llegar a paralizarnos mientras que un predominio de **Actividad**, sin una base sólida de conocimientos, puede llevar a un desastre.

Con respecto a los **Sistemas Representacionales**, podemos conocerlos perfectamente la teoría, sus distintos tiempos, sus características, pero si no las recordamos y sobre todo aplicamos en la vivencia de una experiencia, la falta de uno de nuestros sentidos, dejaría puntos ciegos en la misma.

H A C E R

Hacer tiene que ver con la capacidad del ser humano para llevar a cabo algo. Ej.: Si tenemos capacidad motriz, la acción será *CAMINAR*. Si tenemos capacidad artística: la acción será *PINTAR, ESCULPIR*, etc...

ORIENTE: El sistema filosófico del Cuarto Camino afirma que:

“Sólo el hombre verdadero puede HACER, entendiendo por hacer un actuar consciente y voluntario”
Aquello que se hace contra la inercia y la mecanicidad.

Para chequear el resultado realizamos el siguiente ejercicio:

Sostuvimos un grano de uva con nuestros dedos, percibimos por el tacto, su piel, su temperatura. Visualmente observamos sus tonalidades, luego, empleando el sentido del olfato. Luego lo introducimos en la boca, jugamos como si fuera un caramelo, tratando de conectarlo con nuestra lengua, paladar y finalmente lo mordimos, saboreando su dulzura,

Como resultado de la experiencia concluimos: Fue la uva más rica que realmente respondió a la acción de Comer.

OCCIDENTE: J .Mosterin, autor del libro “Racionalidad y Acción Humana” dice:

“Una acción es una interferencia consciente y voluntaria de un humano, en el normal decurso de las cosas, que sin su interferencia habrían seguido un camino distinto del que a causa de ella han seguido. Además de tener que ser conscientes y ser voluntarias deben tener intención”

O sea que no todo movimiento es acción, por lo cual no es acción todo lo que hace el hombre y de acuerdo a este pensamiento, entre todos fuimos enunciando lo que consideramos que al hombre le sucede: las reacciones, las interpretaciones, la digestión, la circulación de la sangre, el reemplazo y cambio de nuestras células y demás funciones fisiológicas instintivas.

S E R

En la Biblia, en la escena en la cual Moisés le pregunta a la llama que se le presenta entre los arbustos “Tu quien eres”, según una de las traducciones conocidas, ésta le responde “YO SOY EL QUE SOY”

Para darse cuenta de la importancia y dificultad que implica llegar a decir YO SOY, es necesario emprender el camino del conocimiento de sí mismo. Esta afirmación lleva a la idea de SER, de ser uno mismo, independientemente de las influencias externas, de los condicionamientos, mandatos....

Nuestro SER es la suma de la Esencia, de la Personalidad y del conocimiento. Es el YO indivisible, el individuo; un YO permanente.

Es el EGO SUPERIOR HUMANO.

Es en esa instancia cuando uno podría decir con fundamento “uno” mismo.

En general los sabios de todas las culturas afirman que existen 2 caminos en la vida:

- ❖ El del *SER*, sería el de la verdad de lo que realmente somos.
- ❖ El del *NO SER*, que nos deja en el nivel de la imagen, de la apariencia, del personaje.

En principio, lo que se puede estudiar es la persona. Decíamos que el hombre, que no es un cuerpo con alma, sino un alma con cuerpo. También que tiene un personaje, que deriva del griego *personee (per sonum)* y era la máscara que usaban los actores en el teatro para amplificar el sonido de la voz y era el personaje que representaban.

LA PERSONALIDAD ES EL EGO PERSONAL.

La idea es comenzar por estudiar a la persona. Es dividirnos para hacerlo, y lograr luego la real y consciente unión.

PNL nos propone conocer nuestro mapa o modelo de mundo, como lo formamos, la distinción con el territorio, que es lo exterior, los hechos. Los filtros que empleamos para percibir el mundo, los Sistemas Representacionales con sus distintos tiempos y características, y también como el lenguaje es filtro o puente de comunicación.

Robert Dilts tal vez es quien propone desde la PNL, el ejercicio que mas nos podría auxiliar en el camino de autoconocimiento y sobre todo de alineación de nuestra personalidad para llegar a nuestra Identidad y es el que denominó NIVELES LÓGICOS DE APRENDIZAJE.

En Oriente, comparan metafóricamente al hombre con una casa de 3 pisos, en principio, aparentemente separados, porque el hombre no ha descubierto las escaleras que los comunican y puede utilizar a voluntad.

Son los aspectos físicos, emocionales y mentales. Y como los Sistemas Representacionales tienen distintas características, que si las hiciéramos conscientes, podríamos utilizarlas a nuestro favor, en lugar de ser dominados por ellas. Por ejemplo sabiendo que podemos intervenir mediante su alimento:

LA MENTE

se alimenta de impresiones, que son la materia
con que se construyen nuestros pensamientos.

LA EMOCION

Está relacionada con el aire .Nadie desconoce
la interconexión que existe entre distintas emociones
y las respiraciones correspondientes.

EL FISICO

dependerá nuestra salud, de las comidas y bebidas
que ingerimos, poniendo el acento en la variedad y
la moderación más que la total abstinencia de algún alimento determinado.

Este poema del Dr.Parandelli, me pareció muy representativo de la idea que comentáramos
anteriormente, y es que lo óptimo para comprender el TODO, es estudiar y unir las
“PARTES”

LAS PARTES DEL TODO

Dr.Dante Parandelli

*Ramakrishna cierto día
Del conocimiento hablaba
Y la idea de Dios explicaba
Por ciegos concebida.*

*Los ciegos, un elefante tocaban;
Por su panza, un tonel parecía,
En la trompa, un embudo reconocían
Y su pata, a una columna comparaba*

*Cuando así cada uno su juicio daba,
Y por sus criterios mutuos discutían
Alguien explicó lo que pasaba.*

*Así, dijo Ramakrischna: “Los ciegos comprendían,
Aquello que el elefante abarcaba,
Sólo cuando sus criterios unían.”*